

## Cameratoezicht autosnelwegparking Peutie

### 1. Projectomschrijving

#### 1.1 Problematiek

In juni 2020 signaleerde de afvalintercommunale Interza een toenemende problematiek van sluikstorten op de autosnelwegparking in Peutie (E19). Deze problematiek sleepte al een langere tijd aan op deze locatie. Daarnaast kende de parking nog andere overlastproblemen (ongedierte, transitzone voor transmigranten, ...). Op 3 juni 2020 werden op initiatief van Interza en Mooimakers alle betrokken actoren samen gebracht om op korte termijn oplossingen te zoeken voor deze problematiek. Op 2 juli 2020 bracht het Agentschap Wegen en Verkeer (AWV), de beheerder van de parking, opnieuw alle partners samen in een vervolgoverleg. Op dit overleg werd afgesproken om de parking Peutie (rijrichting Antwerpen) prioritair aan te pakken. Op de parking rijrichting Brussel waren reeds enkele camera's aanwezig waardoor de problematiek minder groot was.

#### 1.2 Projectregie

Mooimakers trad op als projectpromotor en financierde de huur van de camera's, (gedeeltelijke) personeelsinzet voor het bekijken van de camerabeelden, communicatiemaatregelen en de monitoring (nul- en effectmeting). De algemene coördinatie op het terrein werd opgenomen door de afvalintercommunales Incovo en Interza. Er werd een regiegroep opgestart waarin alle actoren met een uitvoerende rol betrokken werden gedurende de looptijd van het project. Daarnaast werden alle stakeholders betrokken in een klankbordgroep die bij de verschillende mijlpalen samen kwam.

#### 1.3 Doelstellingen

Het project stelde volgende onderzoeksdoelen:

- Verminderen van sluikstorten door handhaving via cameratoezicht en sensibiliserende communicatie.
- Verhogen van de pakkans sluikstorten.
- Een structurele samenwerking rond de aanpak van zwerfvuil en sluikstort opzetten tussen alle betrokken actoren.
- Impact meten van de inzet van camera's en flankerende communicatie.

#### 1.4 Maatregelen

##### 1.4.1 Cameratoezicht

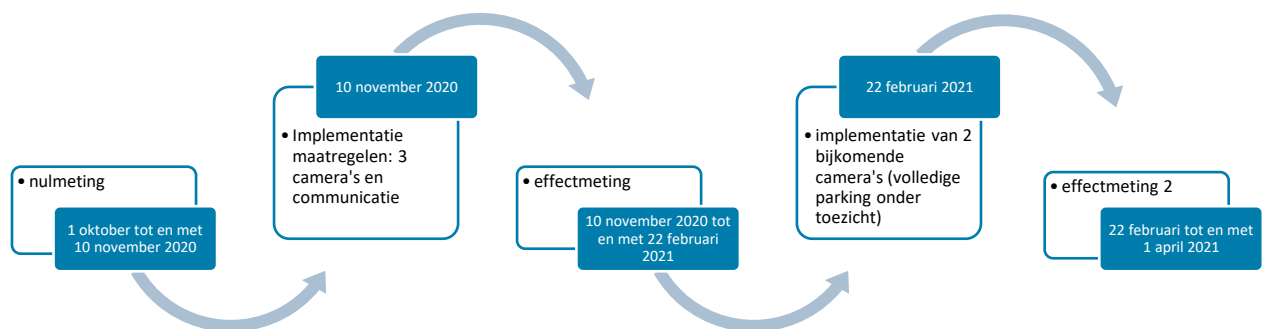
In eerste fase werden drie semi-verplaatsbare camera's geïnstalleerd op de parking te Peutie, met focus op de berm en gracht waar de meeste en grootste sluikstorten plaatsvonden. Op 10 november 2020 werden de eerste drie camera's geplaatst via een huurcontract bij een externe firma. Na evaluatie in januari 2021 bleek dat het sluikstortprobleem grotendeels verschoof naar de linkerzijde van de parking, de zone die nog niet gecapteerd werd door de camera's. Op 22 februari 2021 werden



twee bijkomende camera's geplaatst, waarbij één ANPR-camera bij de uitrit die alle voertuigen via nummerplaattherkenning kon identificeren.

De camera's werden aan de aanwezige verlichtingspalen bevestigd en werken op een batterij die 's nachts opgeladen werd via de voeding van de verlichtingspaal. Hiervoor voerde het AWW de nodige werken uit.

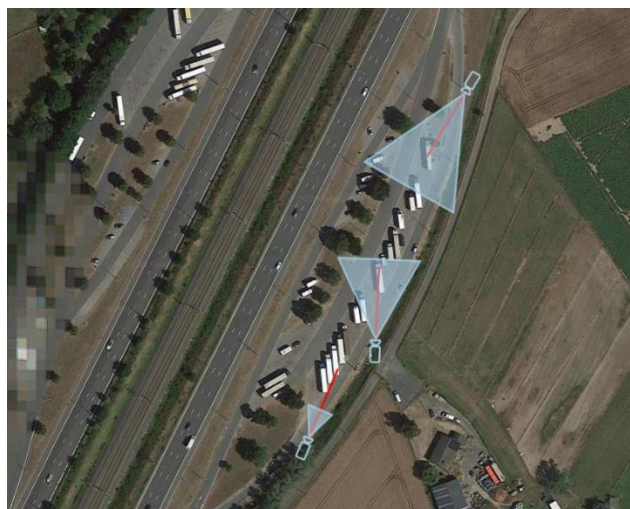
De huur van de camera's werd op 1 april 2021 stopgezet. Het AWW plaatste aansluitend camera's in eigen beheer en de partners op het terrein zette het cameratoezicht verder.



In overleg met alle handhavende actoren werd een zo optimaal mogelijke proces flow uitgetekend. De camerabeelden werden systematisch bekeken door de federale wegpolitie en medewerkers van Interza en Incovo. Op basis van de camerabeelden maakte Interza/Incovo een bestuurlijk verslag op van de vastgestelde sluikstorten. Medewerkers van Interza en Incovo werden binnen dit proefproject vrijgesteld om deze taken op te nemen. De federale wegpolitie koppelde de nummerplaat aan de identiteit van de eigenaar van het voertuig. De bestuurlijke verslagen werden vervolgens verzonden naar de GAS-sanctionerend ambtenaar. De sanctie wordt ten slotte door de sanctionerend ambtenaar overgemaakt aan het lokaal bestuur waar de het GAS-reglement van kracht is. Bij grotere sluikstorten volgde de federale wegpolitie de strafrechtelijke procedure via een proces verbaal op basis van het Materialendecreet. Daarnaast stelde het AWW voor elke overtreding een schadedossier op om de opruimkosten te vergoeden. Om in te spelen op de lange doorlooptijd van de GAS-procedure werd een kopie van de GAS-vaststelling en het schadedossier zo snel mogelijk verstuurd naar de overtreder zodoende geen twijfel te laten verstaan over de effectiviteit van de camera's.



Afbeelding 1: semi-verplaatsbare camera



Afbeelding 2: inplanting camera's fase 1



### 1.4.2 Communicatie

Naast het plaatsen van camera's werd er ontradend gecommuniceerd met de boodschap "vervuiler u wordt gespot" geflankeerd met een pictogram van een camera om zo ook niet Nederlandstalige bezoekers te informeren (zie afbeelding 3).

De communicatieborden werden tegelijk met de camera's geïnstalleerd zodoende een maximale impact te bereiken vanaf de start van het proefproject. Daarnaast werd op de inrit van de parking een bord geplaatst waarop verwezen wordt naar de camerawet.



Afbeelding 3: maatregel communicatie

### 1.5 Effectmeting

Om de impact van de maatregelen te meten, werd er een nul- en effectmeting uitgevoerd. De situatie zonder maatregelen, de nulmeting, werd gemonitord van 1 oktober 2020 tot 10 november 2021. De effectmeting startte vanaf 10 november tot 1 april 2021. Volgende indicatoren werden gemonitord:

- Het gewicht (kg) van het opgehaalde afval, zowel correct gedeponeed afval in de vuilnisbakken als sluikstorten in en rond de vuilnisbakken, werd gemeten. Hiervoor werd de vuilniswagen voor en na de ophaalronde gewogen op een nabijgelegen weegbrug. Het was echter niet haalbaar om een uitsplitsing te maken tussen correct gedeponeed afval en sluikstorten. Doch geeft het totaal opgehaalde gewicht een indicatie van de hoeveelheden sluikstorten.
- Daarnaast werd het aantal bestuurlijke verslagen (GAS) en schadedossiers gemonitord. Per overtreding werden ook verschillende gegevens genoteerd zoals de hoeveelheid sluikstort en nationaliteit van de overtreder. Dit laat toe om een beter inzicht te krijgen in de problematiek en de mogelijke oplossingen.



## 2. Resultaten

### 2.1 Gewicht

Het gewicht van het afval werd gemeten op basis van het netto gewicht van de vrachtwagen voor- en nadat het afval op de parking in Peutie (rijrichting Antwerpen) werd opgehaald.

Het gewicht bestaat uit zowel de inhoud van de vuilnisbakken (correct gedeponeed afval en sluikstorten) en de sluikstorten die op de parking terug te vinden zijn. Er is dus geen uitsplitsing tussen het afval in de vuilnisbakken en sluikstorten.

Van 2 oktober 2020 tot en met 28 april 2021 werden er in totaal 74 wegingen uitgevoerd. Er werden 16 wegingen uitgevoerd in de periode zonder maatregelen (nulmeting). Vanaf 10 november werden er 58 wegingen uitgevoerd in een situatie waar de maatregelen van kracht waren (effectmeting). Vanaf 22 februari werd de maatregel bijgestuurd – van 3 naar 5 camera's – en kunnen beschouwd worden als een tweede effectmeting.

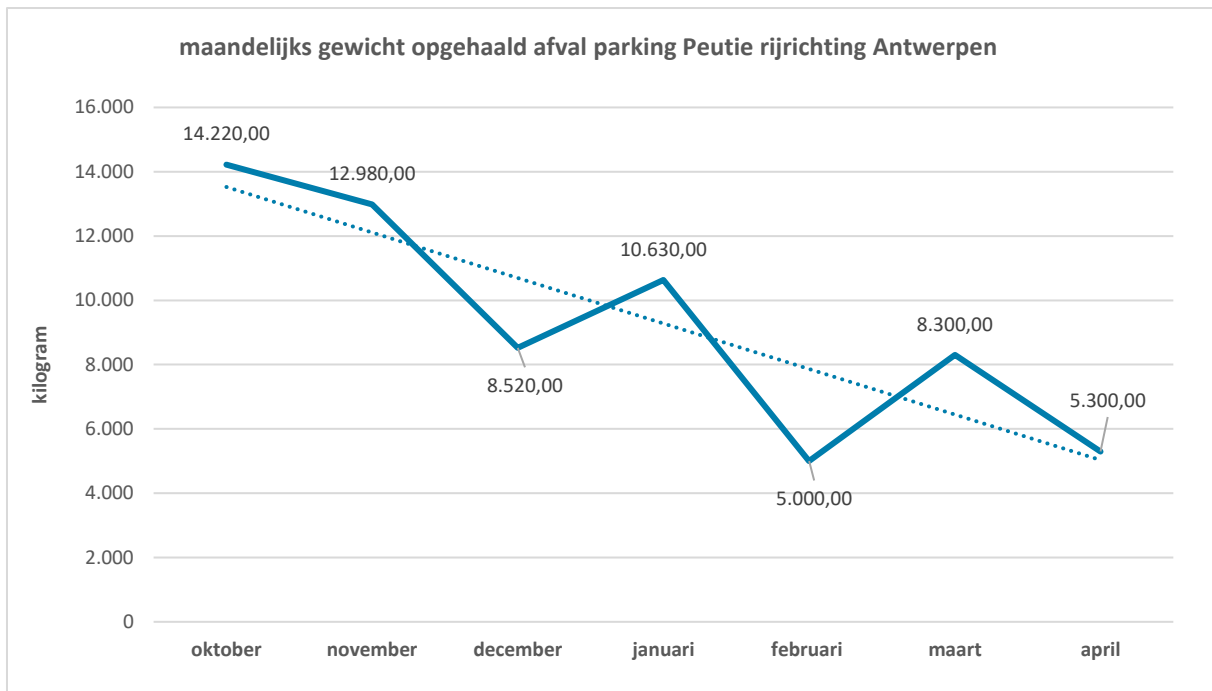
maand	totaal maandelijks gewicht (kg)	gemiddeld gewicht per weging (kg)
Oktober 2020	14.220,00	1.093,85
November 2020 <i>10/11: 3 camera's geplaatst</i>	12.980,00	1.081,67
December 2020	8.520,00	852,00
Januari 2021	10.630,00	1.181,11
februari 2021 <i>22/2: 2 extra camera's bijgeplaatst</i>	5.000,00	625,00
Maart 2021	8.300,00	691,67
April 2021	5.300,00	530,00

*Tabel 1: Opgehaalde gewicht afval (afval in vuilnisbakken en sluikstorten) parking Peutie*

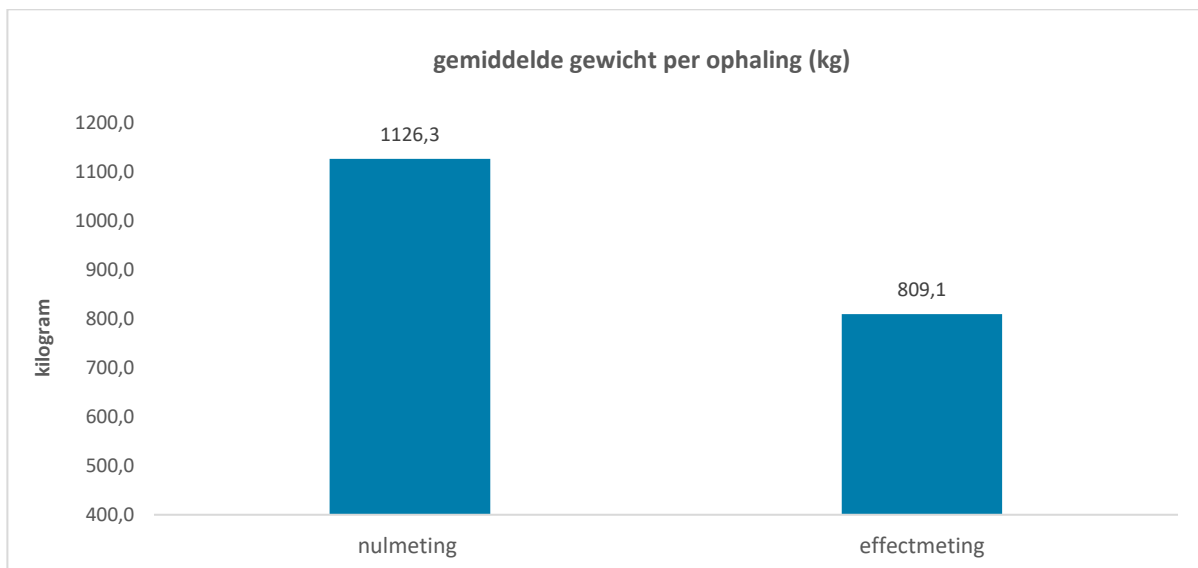
Vanaf de implementatie van de maatregelen (10/11/2020) wordt een significant dalende trend vastgesteld. Na de plaatsing van de bijkomende camera's (22/02/2021) wordt een verdere daling vastgesteld.

Uit de metingen blijkt dus het plaatsen van camera's een positief effect heeft op het opgehaald gewicht afval op de parking. Er wordt gemiddeld 6 ton afval per maand minder opgehaald tijdens de maanden waarin de maatregelen van kracht zijn. Er kon om praktische overwegingen echter geen opsplitsing gemaakt worden tussen het afval in de vuilnisbakken en de sluikstorten op het terrein. Er van uitgaande dat het gewicht van het afval in de vuilnisbakken ongeveer hetzelfde bleef voor- en na de maatregelen, betekent dat een deel van het gemeten gewicht stabiel blijft en de daling van het gewicht van de sluikstorten procentueel gezien nog sterker is.





Grafiek 1: Maandelijks opgehaald gewicht afval parking Peutie



Grafiek 2: Gemiddeld gewicht per ophaling, nulmeting vs. Effectmeting

## 2.2 PV's en schadedossiers

### 2.2.1 Procesflow

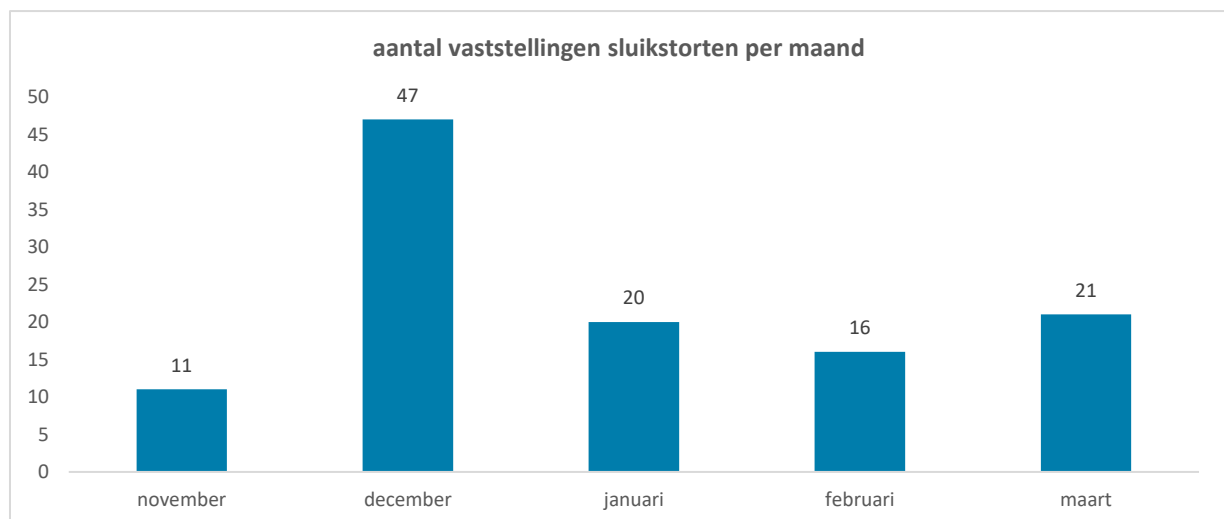
Via de camerabeelden werd voor elke vastgestelde overtreding, waarbij identificatie via nummerplatherkenning mogelijk is, een bestuurlijke verslag of proces verbaal opgemaakt. Bij kleinere vormen van overlast werd een bestuurlijk verslag opgesteld in het kader van de GAS-wetgeving. Het GAS-BV werd opgemaakt door de afvalintercommunale Interza en bezorgd aan de sanctionerend GAS-ambtenaar van de provincie Vlaams-Brabant.



Bij grotere overtredingen werd de strafrechtelijke procedure gevolgd en een PV opgemaakt op basis van artikel 12 van het Materialendecreet. Deze PV's werden door de politie opgemaakt en bezorgd aan het parket. De PV's worden opgesteld door de federale wegpolitie of het AWW. In het kader van het proefproject werden er geen strafrechtelijke PV's opgemaakt. Ten slotte werd bij elke overtreding een schadedossier opgemaakt door het AWW. Via een schadevergoeding recupereert AWW de gemaakte opruimkosten bij de overtreder.

### 2.2.2 GAS-PV's

Er werden **111 bestuurlijke verslagen GAS** opgemaakt in de periode van half november tot 5 april 2021 (gemiddeld 22 per maand). De doorlooptijd van vaststelling tot het, al dan niet, opleggen van een sanctie bedraagt enkele maanden. Bij de opmaak van dit rapport werd in 26 dossiers een geldboete opgelegd door de sanctionerend ambtenaar. Deze boete dient vervolgens geïnd te worden door de financiële dienst van het lokaal bestuur. Het betreft het lokaal bestuur waarvan op haar grondgebied de overtreding gepleegd werd en de GAS-regelgeving van kracht is. Op basis van de 26 uitgesproken sancties, ligt de gemiddelde hoogte van de GAS-boete op 142,30 euro. Er werden gedurende de proefperiode gemiddeld 18,5 GAS-verslagen per maand opgemaakt.



Tabel 5: Aantal vaststelling sluikstort per maand

### 2.2.3 Schadedossier

Aan **alle GAS-BV's werd door het AWW een schadedossier** gekoppeld. De overtreeders kregen zo snel mogelijk na de opmaak van het GAS-BV een kopie van het bestuurlijk verslag GAS en een betaalaanvraag voor de opruimkosten (schadedossier). Er werden 111 schadedossier opgemaakt voor een totaalbedrag van 10.650 euro. De gemiddelde hoogte van schadedossier bedraagt 95,5 euro. De schadevergoedingen worden geïnd door het AWW.

## 2.3 Verschuiving problematiek

In het kader van het proefproject werden er geen specifieke hotspots gemonitord waar een verschuiving van de problematiek zou kunnen optreden. Vanuit de verschillende stakeholders werd er wel op gewezen om toe te zien op een mogelijke verschuiving van de problematiek.





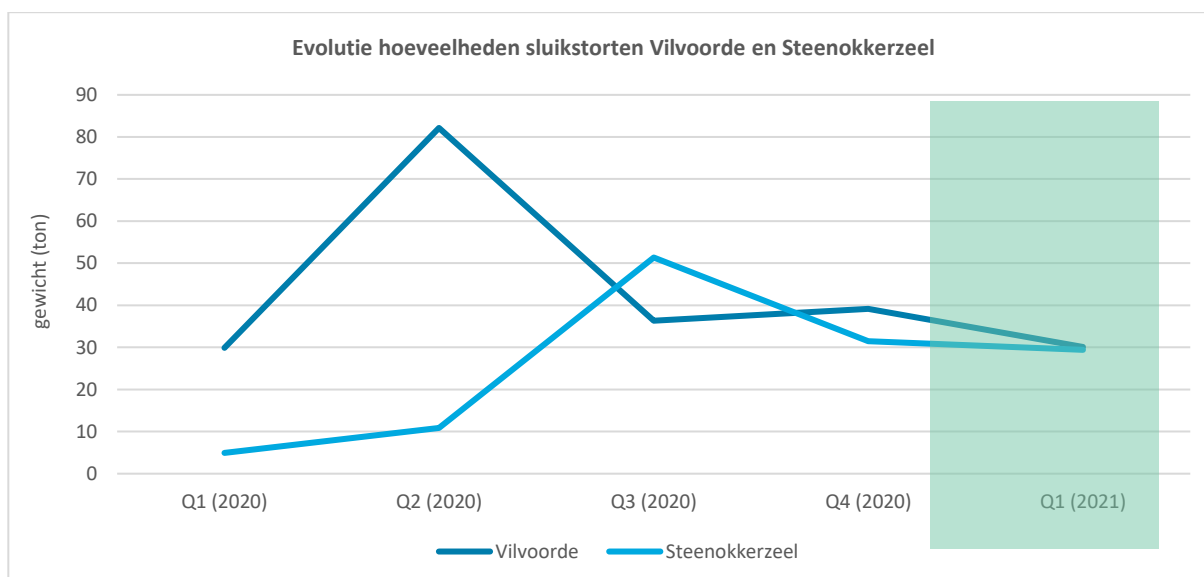
De sluikestortcijfers van de afvalintercommunales Interza en Incovo werden geraadpleegd om na te gaan of er in de nabije omgeving een significante stijging van sluikestorten vast te stellen is die in verband gebracht kan worden met het proefproject. De cijfers omvatten het opgeruimde gewicht aan sluikestorten per kwartaal (kwartaal = Q). De vier kwartalen van 2020 en het eerste kwartaal van 2021 (Q1 2021) worden weergegeven op onderstaande grafieken 3 en 4. Vanaf Q1 2021 is de maatregel (cameratoezicht) van kracht (groene zone). Uit deze sluikestortcijfers blijkt dat er geen significante stijging is in de nabije (Vilvoorde en Steenokkerzeel) en ruimere omgeving (werkingsgebied van Interza en Incovo) vanaf Q1 2021. In de grafieken kunnen we geen stijging vaststellen

De autosnelwegparking op de E19 (parkings Rumst/Kontich) en industriezone Cargovil werden nog aangehaald als mogelijke hotspots naar waar het probleem zou kunnen verschuiven.

AWV beschikt echter niet over de nodige cijfers om een vergelijking van de situatie voor en na de implementatie van het proefproject mogelijk te maken.

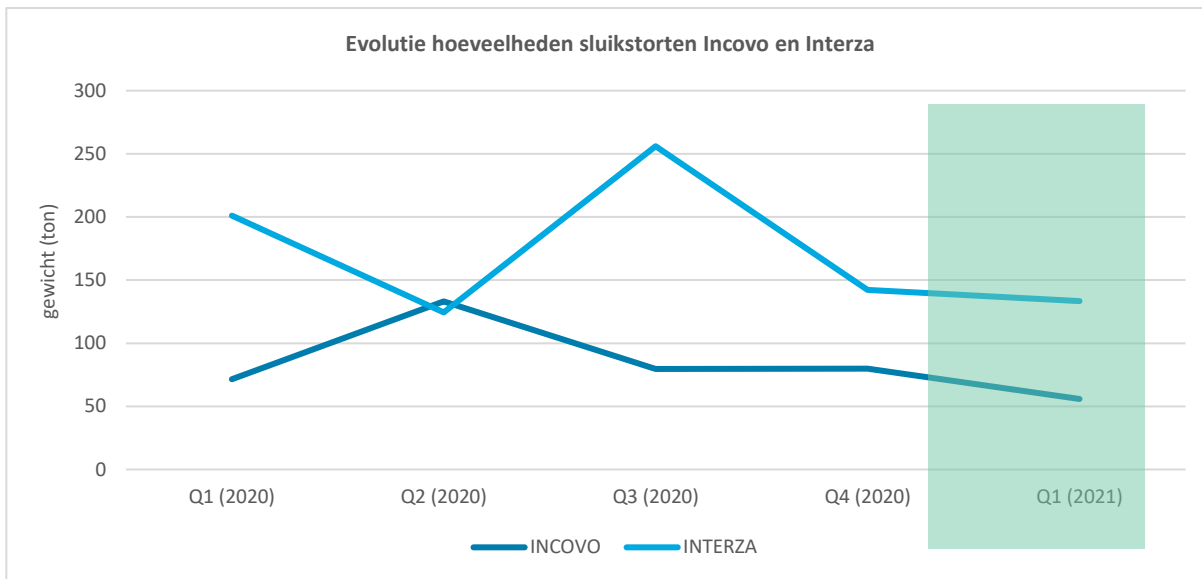
In Cargovil is de bestaande sluikestortproblematiek dermate groot dat het tevens moeilijk is om schommelingen in de sluikestortcijfers toe te schrijven aan het proefproject. Voor de E19 zijn er geen cijfers.

**Er kan dan ook geconcludeerd worden dat er op basis van de beschikbare sluikestortcijfers er geen verschuiving van de problematiek wordt vastgesteld.**



Grafiek 3: Evolutie opgehaalde gewicht sluikestorten in Vilvoorde en Steenokkerzeel





Grafiek 4: Evolutie opgehaalde gewicht sluikestorten in Vilvoorde en Steenokkerzeel

### 3. Kosten-batenanalyse

#### 3.1 Data en werkwijze

In dit onderdeel wordt de financiële impact van de maatregelen onderzocht.

Via verschillende scenario's wordt bekeken of de maatregelen kostenefficiënt geïmplementeerd kunnen worden. De gegevens die gebruikt worden voor deze analyse werden opgevraagd bij de betrokken partners die het project mee uitvoerden (zie tabel 2).

De grootste investering bestaat uit de aankoop of huur van camera's. In dit model wordt vertrokken van een situatie waarin 5 camera's aangekocht worden en op een termijn van 5 jaar afgeschreven worden (15.000 euro/jaar). Daarnaast zal personeelstijd om beelden te bekijken en verslagen (GAS-BV/PV) op te maken een belangrijke kost zijn.

Bij de baten zien we een kostenreductie in de afvalverwerking en inkomsten via de boetes en schade-dossiers. Ten slotte dienen ook maatschappelijke baten mee in rekening gebracht te worden. Een propere parking zal zorgen voor minder overlast (ongedierte, sluikestort, wildplassen, ...) en bezoekers zullen een aangenamer en veiliger gevoel krijgen.

Gegevens kosten-batenanalyse	
verwerking afval (euro/ton)	180,00 €
personeel (euro/u)	40,00 €
aankoop camera's	75.000,00 €
gemiddelde GAS-boete	142,30 €
gemiddelde schadevergoeding	95,90 €

Tabel 2: Data kosten-batenanalyse





Er worden verschillende scenario's voorgesteld. In alle drie scenario's wordt de kost van een parking zonder maatregel vergeleken met een parking met maatregel, in dit geval cameratoezicht en communicatie. De kost van een parking zonder cameratoezicht is in alle scenario's hetzelfde (€ 29.376,00).

data kosten-batenanalyse scenario's			
	waarde voor berekening	maandelijke kost	jaarlijkse kost
<b>afvalverwerking parking zonder camera</b>	13,6 ton	2.448,00 €	29.376,00 €
<b>afvalverwerking parking met camera</b>	7,55 ton	1.359,00 €	16.308,00 €
<b>maandelijke inkomsten GAS</b>	15 vaststellingen/maand	2.134,50 €	25.614,00 €
<b>maandelijke inkomsten schade</b>	15 vaststellingen/maand	1.438,50 €	17.262,00 €
<b>maandelijke inkomsten GAS</b>	15 vaststellingen/maand	1.423,00 €	17.076,00 €
<b>maandelijke inkomsten schade</b>	15 vaststellingen/maand	959,00 €	11.508,00 €
<b>personeelskost</b>	1 dag per week/52 weken		15.808,00 €
<b>personeelskost</b>	2 dagen per week/52 weken		31.616,00 €

Tabel 3: Data kosten-batenanalyse (2)

## 3.2 Scenario's

### 3.2.1 Scenario 1

In het eerste scenario wordt een **personeelskost van één dag per week** gerekend om de beelden op te volgen en dossiers op te maken. Bij toezicht op een nieuwe site zal dit een onderschatting zijn van de reële tijdsinvestering. Tijdens het proefproject werden er ongeveer 1,5 tot 2 mandagen per week gepresteerd. Van zodra de maatregel enkele weken geïmplementeerd was, nam het aantal dossiers af en stabiliseerde het naar een 10 à 20 vaststellingen per maand. Dit blijkt ook uit tabel 5.

In scenario 1 worden er 15 vaststellingen per maand genomen om de inkomsten vanuit de boetes en schadedossiers te berekenen. Als de kost van de camera wordt afgeschreven over 5 jaar, zal een parking met maatregel 4.240 euro kosten voor het verwerken van de sluikestorten. Zonder maatregel zal een parking 29.376,00 euro kosten om het afval te verwerken. In dit scenario wordt de camera terugverdiend binnen de twee jaar.

JAARLIJKSE KOST (AFSCHRIJVING CAMERA 5 JAAR)			
		parking zonder maatregel	parking met cameratoezicht
<b>KOST</b>	éénmalige aankoop camera's	- €	15.000,00 €
<b>KOST</b>	personeelskost (1 dag per week/52 weken)	- €	15.808,00 €
<b>KOST</b>	verwerking afval	29.376,00 €	16.308,00 €
<b>INKOMST</b>	schadedossiers	- € -	17.262,00 €
<b>INKOMST</b>	GAS-boets	- € -	25.614,00 €
	<b>TOTAAL</b>	<b>29.376,00 €</b>	<b>4.240,00 €</b>
	<b>BALANS</b>		<b>25.136,00 €</b>

Tabel 4: Kosten-batenanalyse scenario 1



### 3.2.2 Scenario 2: variatie personeel

In scenario 2 worden **er twee mandagen per week** voorzien voor het bekijken van de beelden en opmaken van dossiers. Alle andere parameters blijven ongewijzigd. In dit scenario is een parking met cameratoezicht nog steeds kostenefficiënter dan een parking zonder maatregel. In dit scenario zal de camera na 3 jaar terugverdiend worden.

SCENARIO 2				
		parking zonder maatregel	parking met cameratoezicht	
KOST	éénmalige aankoop camera's	- €	15.000,00 €	
KOST	personeelskost (2 dagen/week)	- €	31.616,00 €	
KOST	verwerking afval	29.376,00 €	16.308,00 €	
INKOMST	schadedossiers	- €	-	17.262,00 €
INKOMST	GAS-boetes	- €	-	25.614,00 €
	TOTAAL	<b>29.376,00 €</b>	<b>20.048,00 €</b>	
	BALANS		<b>9.328,00 €</b>	

### 3.2.3 Scenario 3: variatie personeel en boetes/schadedossiers

In het derde scenario wordt **een personeelsinzet van twee dagen per week** gerekend. In dit scenario wordt er vanuit gegaan dat in 10 dossiers GAS-boetes en schadedossiers geïnd worden.

De inkomsten liggen bijgevolg minder hoog dan in de twee voorgaande scenario's. De balans is negatief (- 4.964,00 euro) gedurende de eerste vijf jaren dat de maatregel geïmplementeerd is.

Van zodra de camera afgeschreven is – in dit scenario na vijf jaar – zal de balans positief zijn.

Indien de camera zou afgeschreven worden op een termijn van 10 jaar zou de balans wel positief zijn (1660,00 euro).

SCENARIO 2				
		parking zonder maatregel	parking met cameratoezicht	
KOST	éénmalige aankoop camera's	- €	15.000,00 €	
KOST	personeelskost (2 dagen/week)	- €	31.616,00 €	
KOST	verwerking afval	29.376,00 €	16.308,00 €	
INKOMST	schadedossiers	- €	-	11.508,00 €
INKOMST	GAS-boetes	- €	-	17.076,00 €
	TOTAAL	<b>29.376,00 €</b>	<b>34.340,00 €</b>	
	BALANS	-	<b>4.964,00 €</b>	

## 3.3 Kostenoverzicht proefproject

Indien alle boetes en schadevergoedingen effectief geïnd worden, zal het proefproject zichzelf hebben terugverdiend. Het beheer van de parking kost dus minder tegenover een situatie waarin geen maatregelen werden genomen. Echter zullen naar alle waarschijnlijkheid niet alle boetes geïnd worden. Daardoor zal de balans alsnog negatief kunnen worden.



PROEFPROJECT: KOSTEN-BATEN (NOVEMBER 2020-MAART 2021)			
		parking zonder maatregel	parking met cameratoezicht
<b>KOST</b>	huur camera's	- €	10.171,00 €
<b>KOST</b>	personeelskost	- €	15.850,00 €
<b>KOST</b>	verwerking afval	12.240,00 €	6.795,00 €
<b>INKOMST</b>	schadedossiers	- €	-
<b>INKOMST</b>	GAS-boetes	- €	-
	TOTAAL	12.240,00 €	10.946,00 €
	BALANS		1.294,00 €

### 3.4 Conclusies en kanttekeningen

Uit de verschillende scenario's blijkt dat het invoeren van cameratoezicht zichzelf terugverdient door enerzijds de inkomsten van schadedossiers en GAS-boetes en anderzijds door een reductie van de kosten voor afvalverwerking. Voor het derde, minst gunstige, scenario, zal de investering zich terugverdienen na 7,47 jaar. Doch zijn er enkele belangrijke kanttekeningen.

- Bij de baten werd er geen rekening gehouden met de **maatschappelijke winst en milieu-impact** die gepaard gaan met de sterke reductie van de sluikstorten. De parking zal properder zijn. Minder zwerfvuil en sluikstorten zullen in de nabije omgeving verder in het milieu gaan zwerfen. Bezoekers zullen zich meer op hun gemak en veiliger voelen tijdens een stop op de parking. Ongedierte zal minder snel aangetrokken worden. Deze baten werden niet omgezet naar financiële winst in de verschillende scenario's, maar zijn echter wel belangrijk bij de overweging van het installeren van cameratoezicht.
- Bij het publiceren van dit eindrapport is er nog geen duidelijkheid over hoeveel van de **boetes en schadedossiers er effectief geïnd** zullen worden. In het minst gunstige scenario worden er per maand de schadevergoedingen en boetes in 10 dossiers volledig geïnd. Indien uit de praktijk blijkt dat dit aantal lager ligt, zal dit een invloed hebben op het kostenmodel en zal de terugverdientijd langer worden, tot zelfs negatief kunnen zijn.
- Er is een **investering** nodig zijn, die zich pas na enkele jaren terugverdiend. Om deze investering te kunnen doen is er budget nodig. Bovendien zal er ook personeelstijd vrijgemaakt dienen te worden om de beelden te bekijken. Hoewel in dit scenario rendabel, zal het enkele jaren duren vooraleer de investering is terugverdiend.
- Deze maatregel blijkt succesvol op een **parking waar de sluikstortproblematiek groot is**. Hierdoor zijn ook de baten groot doordat zowel het aantal vaststellingen als de reductie van het gewicht van sluikstorten groot is. Dit maakt de investering op termijn rendabel. Echter kan een soortgelijke investering op een doelplaats waar de problematiek minder groot is, niet rendabel zijn. Doch kunnen hier maatschappelijke, milieu of andere overwegingen meespelen om alsnog de maatregel te implementeren.



## 4. Conclusies en kanttekeningen algemeen

Het doel van het proefproject bestond erin om de sluikestortproblematiek op de autosnelwegparking in Peutie (E19, rijrichting Antwerpen) op korte termijn terug te dringen en de pakkans bij sluikestorten te vergroten. Daarnaast werd de impact gemonitord en werd er nagegaan of er op een kostenefficiënte wijze gehandhaafd kan worden op sluikestorten via cameratoezicht.

De implementatie van het cameratoezicht en de communicatie zorgde voor een significante daling van het aantal sluikestorten. Het gewicht van het opgehaalde afval daalde van gemiddeld 13,6 ton per maand naar gemiddeld 7,5 ton per maand. Een daling van ongeveer 6 ton per maand. Niet enkel is de parking netter, ook de verwerkingskost van het afval werd hiermee sterk gereduceerd (zie kostenbatenanalyse). Tijdens de projectperiode werden 111 bestuurlijke verslagen GAS opgemaakt en verzonden naar de GAS-sanctionerend ambtenaar. Voor elke GAS-vaststelling maakte AWV een schade-dossier op om de schade (opruimkosten) door de overtreder te laten vergoeden. De schadevergoedingen worden samen met een kopie van het GAS-verslag bezorgd aan de overtreder enkele dagen na de vaststelling. Hierdoor werden overtrederders snel op de hoogte gebracht van de vastgestelde overtreding. Onderstaande factoren hebben bijgedragen tot een snelle daling van het aantal sluikestorten:

- Voor een effectieve inzet van de camera's dient de **doelplaats volledig onder toezicht van camera's** te staan. In een eerste fase werden drie camera's geplaatst die enkel de rechterkant van de parking in beeld brachten, de zone waar de problematiek het grootst was. Na evaluatie op het terrein bleek dat het probleem verschoof naar de linkerzijde van de parking, waar de camera's geen bereik hadden. Vanaf 22 februari werden er bijkomende camera's geplaatst zodat de volledige site onder toezicht kwam te staan. Dit leidde tot een verdere daling van het aantal sluikestorten.
- Er werd **voldoende personeelstijd** voorzien om de beelden systematisch te bekijken en verslagen (BV-GAS/PV) op te maken. Een kopie van de vaststelling werd samen met een betalingsverzoek voor schadevergoeding werd enkele dagen na de vaststelling verstuurd naar de overtreder. Hiermee werd kort op de bal gespeeld en zijn overtrederders meteen op de hoogte.
- **Systematisch overleg en samenwerking** tussen de verschillende actoren op het terrein (Agentschap Wegen en Verkeer, federale wegpolitie en afvalintercommunale In-terza/Incovo).

Hoewel de resultaten positief zijn, kunnen er ook enkele knelpunten en beperkingen genoteerd worden.

- Metingen van het gewicht van het opgehaalde afval: Het aantal metingen (18) in de **nulmeting is eerder beperkt**, zeker in vergelijking met het aantal metingen (56) in de effectmeting. Daarnaast is er geen opsplitsing tussen het afval uit de vuilnisbakken en de sluikestorten naast de vuilnisbakken.
- **De kosten en inkomsten worden niet automatisch gelijk verdeeld** over de verschillende actoren. De GAS-boetes zullen bijvoorbeeld geïnd worden door de financiële dienst van de gemeente. De gemeente zet voor de handhaving op de parking echter geen personeel in of kent geen rechtstreekse financiering toe aan de werking. De personeelskosten zullen voornamelijk bij de federale wegpolitie en het Agentschap Wegen en Verkeer liggen. Bij de verderzetting van het project zal het belangrijk zijn om duidelijke afspraken te maken rond het financieringsmodel.

