



Infosessie nieuwe camerawet

15/05/2018 – 14:00 – 16:30 uur

- Intro
- Wijzigingen camerawetgeving & vragen (VVSG)
- Ervaringen Diepenbeek en Mirom Menen
- Tussentijdse resultaten onderzoeksproject Mooimakers

Wijzigingen camerawetgeving & vragen

Tom De Schepper – VVSG

Documenten:

- In vogelvlucht door de nieuwe camerawet
- Camerabewaking en aanpak sluikstorten na 25 mei 2018

Enkele vragen uit de zaal

VRAAG: Aangiften register Privacycommissie automatisch overgenomen in Police-on-Web vanaf 25 mei 2018?

Antwoord FOD BIZA: *“Aangezien de inhoud van de nieuwe aangiften zal verschillen van die van de huidige aangiften, zullen alle personen (gemeenten inbegrepen) die hun bewakingscamera’s hadden aangegeven via het elektronisch loket van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer (CBPL) hun camera’s opnieuw moeten aangeven via deze nieuwe toepassing. Omdat de aangifte verschillend is, zullen de gegevens niet automatisch overgedragen worden. Er wordt een overgangperiode van twee jaar voorzien om de verantwoordelijken de tijd te geven dit te doen: ze hebben dus tot uiterlijk 25 mei 2020 om in orde te zijn wat dit punt betreft.”*

VRAAG: Identificatie van gezichten door politie geeft veel moeilijkheden. Politie weigert steeds vaker persoonsinfo te geven. Hoe oplossen.

Morgen heeft EcoWerk hierover overleg met korpschefs in Leuven.

VRAAG: Aanduiding van personen die beelden mogen bekijken. Door gemeenteraad voor iedereen?

Antwoord: *Neen, wel door “verantwoordelijke voor de verwerking” (bv. politiecollege bij politiecamera).*

VRAAG: Wat met archivering van beelden en anonimisering i.f.v. termijn behandelen boetedossier.

Antwoord: *Van zodra beeld gevoegd wordt bij een vaststelling die binnen termijn 1 maand na registratie opgesteld is, geen probleem.*

VRAAG: Vaststellers kunnen vandaag enkel mensen identificeren door nummerplaat te checken bij DIV of door identiteitskaart te vragen (niet eisen). Mogen mensen niet verdacht maken. Politie als enige bevoegd voor verhoor.

Diepenbeek

Niels Indestege

Kris Colemont

Documenten:

- Presentatie Diepenbeek cameraproject

Mirom Menen

Joris Vandecasteele

Documenten:

- Presentatie Mirom Menen cameraproject

Tussentijdse resultaten onderzoeksproject Mooimakers

Sara Coessens

Berten Vermeulen

Onderzoek: Tempera

Overzicht projecten

| Organisatie | Type camera | Startdatum camera |
|-----------------|---|---------------------------------------|
| Diepenbeek | Meerdere camera's (7), (minder) zichtbaar | Al sinds 2014 ervaring |
| Mirom Menen | Meerdere camera's (5), (zichtbaar en verborgen) | Al enkele jaren ervaring, ook dummies |
| Ninove | Zichtbare camera | Februari 2017 |
| Incovo | Verborgen camera's (2) | April 2017 |
| Tongeren | Verborgen camera | April 2017 |
| Blankenberge | Verborgen camera | Juli 2017 |
| Mirom Roeselare | Verborgen camera's (2), eigen ontwerp | September 2017 |
| IVIO | Verborgen camera | September 2017 |
| Brasschaat | Verborgen camera | Voorjaar 2018 – nog geen gegevens |
| Oostende | Meerdere camera's (6), verborgen | Voorjaar 2018 – nog geen gegevens |



Onderzoeksvragen



- Impact camera's:
 - Effect op aantal sluikstorten?
 - Termijneffecten?
 - % vaststellingen en effectieve bestraffing?
 - Combinatie met nepcamera's?
- Locatie: Effect afhankelijk van gekozen locatie?
- Type camera: Voor- en nadelen?
- Integraal beleid: Versterkende maatregelen?
- Succesfactoren/knelpunten – belang van samenwerkingen?
- Kostenplaatje

Eerste bevindingen



Algemeen

- Langzaam proces: in alle projecten vertragingen bij opstart (aankoop camera, technische problemen, organisatie ...)
- 6/10 projecten werken met **verborgen camera** van het type **Argus** (model 10 en 17)
- Alle projecten hadden **werkvolume onderschat**

Technisch

- Gebrekkig nachtzicht (vooral Argus 10)
- Meerdere ervaringen met opeenvolgende technische problemen
- Beperkte autonomie (batterij – opslagcapaciteit)

Eerste bevindingen



Aantal vaststellingen

- 20 tot 75% van vaststellingen was identificeerbaar
 - Zonder uitschieters gemiddeld 64%
 - Vooral kleinere slukstorten aan glasbollen (82% van vaststellingen t.o.v. 47% van plaatsingen)
- Gemiddeld 1 identificeerbare vaststelling per 5 cameradagen
- Nog geen zicht op verdere afhandeling - procedures vragen tijd

Werktijd (installatie + bekijken van beelden/wissel)

- Erg variabel: tussen 1u20 en 19 uur

Nuttige cameratijd (opnamedagen vs inzetbare dagen)

- Erg variabel: 19% tot 93%

Kostprijs

- Erg variabel: €286 tot €1718 per identificatie

Eerste bevindingen



Locatie

- Meer kans op betrapting aan glasbollen t.o.v. andere (73% vs 63%)
 - Beperkte omgeving
 - Sneller zoeken in beeldenbank (bv. t.o.v. sluikestort in straatvuilnisbak)
- Bij veel beweging (bv. bladeren van bomen ...): meer opnames => kortere autonomie camera

Type camera - Aandacht voor:

- Nachtzicht
- Autonomie
- Vlotte plaatsing
- Behuizing
- Software

Belang van samenwerking

- Goede afspraken met betrokken partijen voor opvolging na vaststelling uitermate belangrijk

Belang van communicatie

- Zeker bij verborgen camera's

Vervolgtraject



- Komende maanden extra inzet op communicatie en combinatie met nepcamera's
- Eindrapport met aanbevelingen: februari 2019

Ter info

- Nu al subsidie bij aankoop sluikestortcamera via SUBSIDIEBESLUIT OVAM
 - 50% subsidie
 - Bij investeringen van minimaal 5.000 euro
- Meer info: <https://www.ovam.be/subsidies-voor-lokale-besturen>



mooi
MAKERS.BE

KLEINE DAAD GROOT RESULTAAT

